

**REGIONE DEL VENETO****AZIENDA ULSS N. 1 DOLOMITI**

**VERBALE N. 3 DELLE OPERAZIONI DI GARA PER LA CON  
RIFERIMENTO ALLA PROCEDURA APERTA PER  
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DELLE  
AREE A VERDE CIRCOSTANTI GLI EDIFICI DELL’AZIENDA  
ULSS N. 1 DOLOMITI PER GLI ANNI 2025/2027, CON IL CRITERIO  
DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA  
SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ/PREZZO.**

In data 13 (tredici) Novembre 2024 (duemilaventiquattro), alle ore 9:00, si è riunita nella sua interezza presso l’Ufficio Tecnico dell’AULSS n. 1 – Dolomiti in Belluno, la Commissione giudicatrice nominata con deliberazione n.1079 del 30/09/2024, per la valutazione delle Offerte Tecniche.

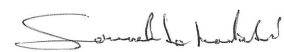
Il Presidente ricorda che l’aggiudicazione dell’appalto, così come stabilito dagli atti di gara, è da effettuarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 108, comma 4 del D.Lgs. n. 36/2023 secondo i criteri determinati negli atti predisposti di gara e precisamente:

N.1) “Esperienza dell’Impresa specificatamente correlata alle necessità del servizio;

N.2) “Organizzazione aziendale e personale, sede operativa, gestione della sicurezza;

N.3) “Utilizzo di macchine ed attrezzature a basso impatto ambientale”

Si prende atto che, come da verbali di gara n. 2, agli atti, per il Lotto N. 1 hanno presentato offerta 02 (due) ditte mentre per i Lotto N. 2 hanno presentato offerta n. 04 (quattro) ditte.




La valutazione viene eseguita pertanto per singoli lotti come segue:

### LOTTO N. 1

Di seguito si discute sulle risultanze emerse dalla lettura delle Offerte

Tecniche dei due concorrenti e si completano le valutazioni.

Si procede come segue:

- a) ciascun commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno per ogni criterio/elemento di valutazione indicato nel disciplinare di gara con i seguenti valori relativi ai diversi giudizi di merito:

| GIUDIZIO DI MERITO       | COEFFICIENTE |
|--------------------------|--------------|
| Eccellente               | 1,00         |
| Ottimo                   | 0,90         |
| Buono                    | 0,80         |
| Discreto                 | 0,70         |
| Sufficiente              | 0,60         |
| Mediocre                 | 0,50         |
| Scarso                   | 0,40         |
| Carente                  | 0,30         |
| Insufficiente            | 0,20         |
| Gravemente Insufficiente | 0,10         |
| Nulla                    | 0,00         |

- b) si trasforma la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di ciascun commissario in coefficienti definitivi;

- c) si moltiplicano le medie definitive per i punteggi (pesi) attribuiti a ciascuno dei 5 (cinque) criteri/elementi di valutazione dell'offerta, per



le varie offerte.

Si evidenzia che, come stabilito nel Disciplinare di Gara, all'Offerta Tecnica potrà essere attribuito un massimo di 70 punti che saranno assegnati sulla base della valutazione dei criteri precedentemente elencati e riportati nelle pagg. 21-22-23 del Disciplinare.

Si ricorda in particolare che, come specificato a pag. 23 del Disciplinare, non sarà ritenuta valida l'offerta qualora consegua una valutazione complessiva inferiore a 40 punti sui 70 disponibili.

Dopo l'attenta disamina di tutta la documentazione presentata dai concorrenti, riassumendo il lavoro eseguito dalla Commissione nella seduta odierna, valutando quindi globalmente gli elementi sulla base dei punteggi calcolati da ogni componente della Commissione come precedentemente specificato, con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla Linea Guida ANAC n. 2, così come previsto nei documenti di gara, si determina il punteggio finale per ogni concorrente, come somma dei punteggi totali per ogni elemento di valutazione, vedi scheda allegata, nonché la seguente graduatoria di merito:

- Top Green – P.I.: 00967200254 Punteggio assegnato: 65,00

- Rinascita Sociale – P.I.: 01879860706 Punteggio assegnato: 47,67

## LOTTO N. 2

Vengono esaminati tutti i criteri di valutazione ed effettuati i confronti a coppie per singoli elementi come da disciplinare di gara.

La Commissione ritiene, vista la presenza nel disciplinare di gara di criteri motivazionali prefissati, specifici, estremamente dettagliati ed obiettivi, di essere svincolata dall'obbligatorietà di rendere motivazioni in ordine all'iter logico seguito ed alla congruità del giudizio tecnico espresso, giusto quanto



stabilito da prevalente giurisprudenza (vedi per esempio da ultimo Consiglio di Stato sez. IV 22/06/2020 n. 3970).

Dopo l'attenta disamina di tutti i documenti dell'Offerta Tecnica presentati dai concorrenti, riassumendo il lavoro eseguito dalla Commissione, valutando quindi globalmente gli elementi sulla base dei confronti a coppie eseguiti da ogni componente della Commissione, con il metodo del confronto a coppie di cui alla Linea Guida ANAC n. 2, così come previsto nei documenti di gara, si determina il punteggio finale per ogni concorrente, come somma dei punteggi totali per ogni elemento di valutazione, vedi schede allegate (allegato n. 2 ad allegato n. 11), nonchè la seguente graduatoria di merito:

|   |        |
|---|--------|
| - Top Green di Montagnese Francesco – P.I.: 00967200254       | 65,000 |
| - Dumia Società Cooperativa Sociale ONLUS – P.I.: 00725940258 | 40,114 |
| - Rinascita Sociale – P.I.: 01879860706                       | 29,545 |
| - Green Srl – P.I.: 05736570721                               | 5,227; |

La seduta termina alle ore 14:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

**Ing. Mauro Curto**

Il componente della Commissione Giudicatrice

**Geom. Paola Bellini**

Il componente della Commissione Giudicatrice

**Geom. Samuel De Bortoli**